

**3.8 ROZWÓJ GOSPODARKI ODPADAMI NIEBEZPIECZNYMI**  
**3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

Oś priorytetowa	III Ochrona środowiska i adaptacja do zmian klimatu
Priorytet inwestycyjny	6a: Inwestowanie w sektor gospodarki odpadami celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie
Działanie	3.8 Rozwój gospodarki odpadami niebezpiecznymi

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem działania jakim jest zmniejszona ilość odpadów deponowanych na składowiskach (W sytuacji gdy wykazany zostanie brak innego możliwego zagospodarowania odpadów, możliwa będzie budowa, przebudowa lub rozbudowa kwater do składowania odpadów niebezpiecznych, w tym azbestu) oraz wpływa na osiągnięcie wskaźnik rezultatu: Masa unieszkodliwionych odpadów niebezpiecznych [Mg]	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny przynajmniej z jednym z typów projektów wskazanych w regulaminie naboru. Typ projektu wpisuje się w hierarchię postępowania odpadami to jest mieścić się co najmniej w jednej z kategorii: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zapobieganie powstawania odpadów,</li> <li>• Redukcja wytwarzania odpadów,</li> <li>• Ponowne wykorzystanie odpadów,</li> <li>• Recykling, odzysk odpadów lub surowców wtórnych,</li> <li>• Inne formy unieszkodliwiania odpadów,</li> <li>• Składowanie odpadów.</li> </ul> Zadania realizowane w ramach działania powinny dotyczyć azbestu lub odpadów pochodzących z gospodarstw domowych (np. zużyte baterie, przeterminowane substancje farmakologiczne, żarówki).  Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 3.8.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Potrzeba realizacji projektu jest zidentyfikowana w WPGO województwa zachodniopomorskiego Cele projektu są poprawnie określone, konkretne, mierzalne, osiągalne, realistyczne i określone w czasie oraz zbieżne z analizą potrzeb, wskazaną w studium wykonalności. Opis stanu aktualnego (przed realizacją projektu) w pełni oddaje obraz rzeczywistości projektowej i przedstawia środowisko, w którym będzie realizowany projekt. Przeanalizowano najważniejsze warianty realizacji projektu (inne możliwe sposoby osiągnięcia celu projektu) oraz wybrano optymalny wariant projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w	Dofinansowanie mogą otrzymać projekty posiadające lokalizację na terenie województwa zachodniopomorskiego lub w przypadku projektów o niestacjonarnym charakterze usługi są świadczone na terenie województwa zachodniopomorskiego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

**3.8 ROZWÓJ GOSPODARKI ODPADAMI NIEBEZPIECZNYMI**  
**3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
	ramach Programu		
1.5	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</p> <p>a) zrównoważonego rozwoju,</p> <p>b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania,</p> <p>Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.</p> <p>Projekt zakłada dostępność dla jak najszerzego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.6	Kwalifikowalność Beneficjenta	<p>Wnioskodawca należy do kategorii beneficjentów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,</li> <li>• jednostki organizacyjne jst,</li> <li>• jednostki sektora finansów publicznych,</li> <li>• przedsiębiorcy (świadczący usługi w zakresie gospodarki odpadami niebezpiecznymi),</li> <li>• organizacje pozarządowe,</li> </ul> <p>Wnioskodawca nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec Wnioskodawcy nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.</p> <p>Wnioskodawca, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.</p> <p>Wnioskodawca kwalifikuje się do otrzymania wsparcia wyłącznie w sytuacji, gdy jest podmiotem uprawnionym do dofinansowania zarówno na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisywania umowy o dofinansowanie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.7	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	<p>Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>
1.8	Kwalifikowalność projektu	<p>Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania RPO WZ określonych w odrębnych przepisach, w tym:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1301/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie</li> </ul>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

**3.8 ROZWÓJ GOSPODARKI ODPADAMI NIEBEZPIECZNYMI**  
**3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

**Kryteria dopuszczalności**

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<p>Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego i przepisów szczególnych dotyczących celu „Inwestycje na rzecz wzrostu i zatrudnienia” oraz w sprawie uchylecia rozporządzenia (WE) nr 1080/2006,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>– Rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis,</li> <li>– Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020.</li> </ul> <p>Założenia projektu są zgodne z hierarchią gospodarowania odpadami.  Wydutki kwalifikowalne w projekcie nie mogą przekroczyć 8 mln zł  Projekt nie dotyczy zagospodarowania odpadów pościekowych z oczyszczalni ścieków (komunalnych to jest: kod 19 08 05 – ustabilizowane komunalne osady ściekowe i kod 19 08 01 – skratki.  Projekt związany z odzyskiem dotyczy instalacji służących procesom odzysku określonych w załączniku nr 5 do ustawy o odpadach z wyłączeniem odzyskiwania energii w procesach spalania.</p>	
1.9	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.  Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.  Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

**3.8 ROZWÓJ GOSPODARKI ODPADAMI NIEBEZPIECZNYMI**  
**3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku. Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii. Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz)</li> <li>• Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski.</li> <li>• Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny).</li> </ul>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru</p>
2.2	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: <ol style="list-style-type: none"> <li>a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</li> <li>b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;</li> </ol> </li> <li>2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;</li> <li>3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.</li> </ol> <p><u>Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i Wytycznych Ministerstwa Rozwoju oraz w regulaminie konkursu.</u></p> <p>Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników.</p> <p>▼</p> <p>W ramach kompleksowych projektów możliwe będzie wsparcie w ograniczonym zakresie na kampanie edukacyjne, kładące nacisk na zmniejszenie ilości wytwarzanych odpadów, segregacji itp.</p> <p><u>Za niekwalifikowalne uznaje się w szczególności następujące wydatki:</u></p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru</p>

**Usunięto:** W ramach działania nie będą finansowane zadania związane z gospodarką odpadami, których wytwórcami są przedsiębiorstwa przemysłowe.¶

**Sformatowano:** Czcionka: Myriad Pro, 9 pkt

**3.8 ROZWÓJ GOSPODARKI ODPADAMI NIEBEZPIECZNYMI**  
**3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

		<ul style="list-style-type: none"> <li><u>ponoszone na zadania związane z gospodarką odpadami, których wytwórcami są przedsiębiorstwa przemysłowe.</u></li> <li><u>w zakresie zagospodarowania osadów ściekowych.</u></li> <li><u>koszty dotyczące termicznego przekształcania odpadów.</u></li> <li><u>zakup środków transportu, w tym na cele transportu odpadów niebezpiecznych.</u></li> </ul>	
2.3	Intensywność wsparcia	<p>Maksymalny poziom dofinansowania nie przekracza 85% wydatków kwalifikowalnych.</p> <p>W przypadku projektów w których występuje pomoc udzielana na zasadach rekompensaty za świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym intensywność pomocy jest wyliczona zgodnie z zasadami właściwymi dla pomocy udzielanej za świadczenie usług w ogólnym interesie gospodarczym.</p> <p>W przypadku w którym projekt jest przedsięwzięciem generującym dochód intensywność pomocy uwzględnia zasady wyliczania intensywności wsparcia właściwe dla projektów generujące dochód.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru</p>
2.4	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	<p>W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej: Wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 i art. 108 ToFUE).</p> <p>W przypadku jeśli wnioskodawca deklaruje występowanie pomocy de minimis to czy można jej udzielić w zgodzie z - Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 19 marca 2015 r. w sprawie udzielania pomocy de minimis w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2014–2020.</p> <p>W przypadku gdy wnioskodawca deklaruje występowanie rekompensaty za świadczenie usług publicznych w ogólnym interesie to czy pomoc ta jest zgodna z Decyzją Komisji z dnia 20 grudnia 2011 r. w sprawie stosowania art. 106 ust. 2 ToFUE do pomocy państwa w formie rekompensaty z tytułu świadczeń usług publicznych, przyznawanej przedsiębiorstwom zobowiązanym do wykonywania usług świadczonych w ogólnym interesie gospodarczym</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru</p>
2.5	Prawidłowość pomocy publicznej	<p>Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy de minimis (jeśli dotyczy), oraz rekompensaty za świadczenia publiczne w ogólnym interesie gospodarczym (jeśli dotyczy) oraz wzięto pod uwagę kumulację pomocy de minimis i/lub rekompensaty (jeśli dotyczy)</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów nie objętych pomocą de minimis.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru</p>
2.6	Poprawność okresu realizacji	<p>Projekt jest możliwy do zrealizowania w terminie zaplanowanym terminie. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie.</p> <p>Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.</p> <p>Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w Regulaminie naboru.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium,</p>

**3.8 ROZWÓJ GOSPODARKI ODPADAMI NIEBEZPIECZNYMI**  
**3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

			zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru
2.7	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	<p>Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.</p> <p>W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy to projektu):</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych</li> <li>• metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015</li> <li>• metodykę analizy kosztów i korzyści,</li> <li>• metodykę obliczania rekompensat</li> </ul>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru</p>
2.8	Zasadność poziomu wsparcia w projekcie	<p>Słuszność wniosku, że projekt jest realny z gospodarczego i finansowego punktu widzenia oraz przynosi pozytywne skutki społeczno-gospodarcze, co uzasadnia poziom wsparcia w zakresie przewidzianym w ramach EFRR.</p> <p>Projekt wymaga dofinansowania, gdy:</p> <p><math>FNPV/C &lt; 0</math>, a <math>FRR/C &lt; \text{od stopy dyskontowej}</math></p> <p>Powyższy warunek nie musi być spełniony dla projektów objętych wsparciem pomocy de minimis lub projektów opartych o zasady udzielania rekompensaty za usługi publiczne w ogólnym interesie gospodarczym.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru</p>
2.9	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie.	<p>Poprawność całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająca szczegółowość i racjonalne przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru</p>

**3.8 ROZWÓJ GOSPODARKI ODPADAMI NIEBEZPIECZNYMI**  
**3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

<b>Kryteria wykonalności</b>			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym. Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji. Uwzględnienie m. in.: 1. odpowiednich procedur zamówień publicznych (jeśli dotyczy) 2. kwestii związanych z uwarunkowaniami wynikającymi z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, 3. procedur uzyskiwania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru
3.2	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania. Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru
3.3	Zdolność finansowa	Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości lub analiza finansowa wskazuje że projekt sam się będzie finansował.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru
3.4	Zdolność ekonomiczna	Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość to 1.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru
3.5	Zdolność operacyjna	Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem. Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu

**3.8 ROZWÓJ GOSPODARKI ODPADAMI NIEBEZPIECZNYMI**  
**3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

			wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru
3.6	Wykonalność techniczna/technologiczna	Projekt jest wykonalny pod względem technicznym. Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru
3.7	Poprawność analizy wariantowości	Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu. Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych. Tam gdzie to jest zasadne rozpatrywane warianty biorą pod uwagę aspekty dotyczące lokalizacji inwestycji względem obszarów Natura 2000 (w szczególności obszarów specjalnej ochrony ptaków) oraz szlaków migracyjnych zwierząt.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru
3.8	Wiarygodność popytu	Analiza popytu spełnia minimalnie cechy: <ul style="list-style-type: none"> <li>• rzetelności – przytaczane w analizie informacje (dane, wskaźniki) wymagają podania źródła/autora,</li> <li>• szczegółowości – informacje powinny dotyczyć obszaru lub/i grupy docelowej, której dotyczy projekt – należy unikać powoływania się na ogólne tendencje (krajowe, światowe) bez odniesienia ich do sytuacji na obszarze realizacji projektu czy grupy docelowej,</li> <li>• referencyjności – informacje powinny uwzględniać sytuację i tendencje w danym sektorze,</li> <li>• aktualności – należy zadbać o aktualność informacji.</li> </ul> Szacowany popyt jest spójny z zadeklarowanymi parametrami w projekcie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru
3.9	Zgodność z zasadą „zanieczyszczający płaci”	Projekt nie narusza zasady „zanieczyszczający płaci”. Projekt jest zgodny z zasadami uwzględniania „zasady zanieczyszczający płaci” określonymi w Przewodniku po analizie kosztów i korzyści projektów inwestycyjnych Komisji Europejskiej [Robocze tłumaczenie na język polski – czerwiec 2015 r.]	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”. Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu/naboru



**3.8 ROZWÓJ GOSPODARKI ODPADAMI NIEBEZPIECZNYMI**  
**3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

<b>FAZA OCENY JAKOŚCI</b>			
<b>Lp.</b>	<b>Nazwa kryterium</b>	<b>Definicja kryterium</b>	<b>Opis znaczenia kryterium</b>
1.	Odpowiedniość / adekwatność / trafność	<p><b>Komplementarność</b></p> <p>Ocenie podlega czy projekt jest związany z innymi przedsięwzięciami dotyczącymi ochrony środowiska (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego). Analizowane projekty i ich rezultaty warunkują się nawzajem.</p> <p>0 pkt brak powiązań z innymi projektami</p> <p>1 pkt w projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników</p> <p>2 pkt projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników oraz jest zbieżny w zakresie podejmowanych działań</p> <p>3 pkt projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w zakresie zbieżności z zasięgiem terytorialnym lub zbieżności użytkowników oraz jest zbieżny w zakresie podejmowanych działań oraz jest zbieżny z celem innych projektów</p> <p>4 pkt projekt jest powiązany z innym projektem/projektami zrealizowanymi, w trakcie realizacji lub które uzyskały decyzję o finansowaniu w taki sposób, że projekty warunkują się wzajemnie lub stanowią następujące po sobie etapy określonego programu lub planu działania, są komplementarne (Komplementarność oznacza wzajemne uzupełnianie się/dopełnianie projektów.).</p>	Punkty 0/1/2/3/4 waga 1
		<p><b>Kompleksowość działań</b></p> <p>Oceniany jest dobór działań w świetle zdefiniowanego problemu oraz ich wieloaspektowość i kompleksowość z punktu widzenia zdolności do jego skutecznego i trwałego rozwiązania</p> <p>W ocenie uwzględnia się, w szczególności kompleksowość projektu w kontekście skutecznego i trwałego rozwiązania problemu w regionie gospodarki odpadami zaplanowane zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami.</p> <p>0 pkt – projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap w ramach większego przedsięwzięcia, co przekłada się na częściowe rozwiązanie zdefiniowanego problemu</p> <p>1 pkt – projekt obejmuje pojedynczy wątek lub etap, ale prowadzi on do całkowitego rozwiązania problemu</p> <p>1 pkt – projekt obejmuje sekwencję kilku wątków lub etapów, ale prowadzi do częściowego rozwiązania problemu</p> <p>2 pkt – projekt obejmuje sekwencję wielu powiązanych etapów niezbędnych do osiągnięcia określonego efektu i całościowego rozwiązania problemu</p>	Punkty 0/1/2 waga 4
		<p><b>Liczba kodów odpadów niebezpiecznych objętych projektem</b></p> <p>1 kod odpadów – 1 pkt</p> <p>od 2 do 3 kodów odpadów – 2 pkt</p> <p>od 4 do 5 kodów odpadów – 3 pkt</p> <p>powyżej 5 kodów odpadów – 4 pkt</p>	Punkty 0/1/2/3/4 waga 3

**3.8 ROZWÓJ GOSPODARKI ODPADAMI NIEBEZPIECZNYMI**  
**3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

		<p><b>Gotowość do realizacji projektu na dzień składania wniosku o dofinansowanie</b></p> <p>Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego i zagospodarowania przestrzennego, przeprowadzenia postępowania OOŚ, uzyskania, przyłączenia do sieci elektroenergetycznej, do sieci ciepłowniczej, itp.).</p> <p>Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej.</p> <p>Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•w niewielkim stopniu (projekt w trybie zaprojektuj i wybuduj, wnioskodawca posiada tylko PFU) – 1 pkt</li> <li>•w trakcie uzyskiwania (nie posiada jeszcze wszystkich wymaganych pozwoleń, uzgodnień itp.) – 2 pkt</li> <li>•w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia, uzgodnienia i itp.) – 4 pkt</li> </ul> <p>W przypadku gdy projekt obejmuje więcej niż jeden obiekt/lokalizację punkty są przyznawane dla przedziału tylko gdy wszystkie obiekty/lokalizacje spełniają gotowość określoną przedziałem</p>	Punkty 1/2/4 waga 3
2.	Skuteczność	<p><b>Stopień realizacji WPGO.</b></p> <p>W zakresie azbestu jest to stosunek rocznej mocy przerobowej (zdolności do przyjęcia rocznej ilości odpadów) do ilości odpadów zaplanowanych w prognozie WPGO (tabela 45: Prognoza ilości wytwarzanych odpadów zawierających azbest w województwie na lata 2015-2028).</p> <p>Poniżej 1% - 1 pkt  Od 1% do 2% - 2 pkt  Od 2% do 5% - 3 pkt  Powyżej 5% - 4 pkt</p> <p>W zakresie zużytych baterii i akumulatorów jest to stosunek rocznej mocy przerobowej (zdolności do przyjęcia rocznej ilości odpadów) do ilości odpadów zaplanowanych w prognozie WPGO (tabela 45: Prognoza ilości wytwarzanych zużytych baterii i akumulatorów w województwie na lata 2015-2028).</p> <p>Poniżej 1% - 1 pkt  Od 1% do 2% - 2 pkt  Od 2% do 5% - 3 pkt  Powyżej 5% - 4 pkt</p> <p>W zakresie odpadów medycznych i weterynaryjnych jest to stosunek rocznej mocy przerobowej (zdolności do przyjęcia rocznej ilości odpadów) do ilości odpadów zaplanowanych w prognozie WPGO (Tabela 49. Prognoza ilości wytwarzanych odpadów medycznych i weterynaryjnych na lata 2015-2028).</p> <p>Poniżej 1% - 1 pkt  Od 1% do 2% - 2 pkt  Od 2% do 5% - 3 pkt  Powyżej 5% - 4 pkt</p> <p>W przypadku innego rodzaju odpadów niebezpiecznych indywidualna ocena w odniesieniu do danych zawartych w WPGO Województwa Zachodniopomorskiego.</p>	Punkty 0/1/2/3/4 waga 4

**3.8 ROZWÓJ GOSPODARKI ODPADAMI NIEBEZPIECZNYMI**  
**3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

3.	Efektywność	<p><b>Efektywność kosztowa projektu</b> (stosunek środków UE projektu wyrażonych w zł do ilości planowanych do usunięcia i unieszkodliwienia wyrobów niebezpiecznych wyrażonej w Mg)</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlegać będzie efektywność kosztowa projektu liczona jako stosunek środków UE projektu wyrażonych w zł do ilości planowanych do usunięcia i unieszkodliwienia odpadów niebezpiecznych (w tym zawierających azbest) wyrażonej w Mg.</p> <p>Na potrzeby niniejszego kryterium za ilość planowanych do usunięcia i unieszkodliwienia odpadów niebezpiecznych należy rozumieć ilość odpadów zaprognozowanych do unieszkodliwionych w okresie odniesienia.</p> <p>W przypadku projektów dotyczących unieszkodliwiania azbestu (bez demontażu):</p> <p>4 pkt - do 500 zł/Mg  3 pkt - powyżej 500 zł/ Mg i do 800 zł/Mg  2 pkt - powyżej 800 zł/Mg i do 1000 zł/Mg  1 pkt - powyżej 1000 zł/Mg</p> <p>W przypadku projektów dotyczących unieszkodliwiania zużytych baterii, lamp, przeterminowanych leków:</p> <p>4 pkt - do 1500 zł/Mg  3 pkt - powyżej 1500 zł/ Mg i do 3000 zł/Mg  2 pkt - powyżej 3000 zł/Mg i do 4500 zł/Mg  1 pkt - powyżej 4500 zł/Mg</p> <p>W przypadku projektów dotyczących unieszkodliwiania odpadów medycznych:</p> <p>4 pkt - do 7000 zł/Mg  3 pkt - powyżej 7000 zł/ Mg i do 10000 zł/Mg  2 pkt - powyżej 10000 zł/Mg i do 13000 zł/Mg  1 pkt - powyżej 13000 zł/Mg</p>	Punkty 0/1/2/3/4 waga 4
4.	Użyteczność	<p><b>Istotność obiektu</b></p> <p>W ramach kryterium oceniany będzie sposób wykorzystania obiektu/miejsca, w którym znajduje się odpad niebezpieczny (w tym azbest)</p> <p>4 pkt - Obiekt/miejsce wykorzystywane jako budynek mieszkalny  3 pkt - Miejsce pracy (m.in. placówka edukacyjna, placówka ochrony zdrowia)  2 pkt - Obiekt wypoczynkowy i rekreacyjny (miejsca pobytu czasowego)  1 pkt - Pozostałe (np. opuszczone zabudowania mieszkalne, użytkowane lub opuszczone zabudowania gospodarskie, wyłączone z użytkowania obiekty, urządzenia lub instalacje, dzięki składowiska odpadów azbestowych)</p> <p>Jeżeli projekt obejmował będzie równocześnie unieszkodliwienie odpadów niebezpiecznych (w tym azbestu) z obiektów o zróżnicowanej charakterystyce ich wykorzystywania pod uwagę będzie brana najwyższa jednostkowa wartość punktowa przyznana dla poszczególnego typu obiektu/miejsca. [max. 4 pkt.]</p> <p>W przypadku projektu budowy rozbudowy lub modernizacji składowiska lub kwatery do unieszkodliwiania odpadów azbestowych lub instalacji do unieszkodliwiania odpadów medycznych w tym w tym kryterium przedsięwzięcie otrzymuje 4 pkt.</p> <p>Ocena na podstawie arkusza dot. OCENY stanu i możliwości bezpiecznego użytkowania wyrobów zawierających azbest, patrz: Rozporządzenie Ministra Gospodarki z dnia 5 sierpnia 2010 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie sposobów i warunków bezpiecznego użytkowania i usuwania wyrobów zawierających azbest, Dz.U. 2010 nr 162 poz. 1089) lub równoważnego dokumentu (zgodnie z regulaminem konkursu)</p> <p>W przypadku gdy ocena istotności obiektu zaproponowana powyżej jest nieadekwatna dla opisanego we wniosku o dofinansowanie przedsięwzięcia to ocena ekspercka. Ocena powinna brać pod uwagę skąd pochodzi lub będzie pochodził główny strumień odpadów.</p>	Punkty 0/1/2/3/4 waga 3

**3.8 ROZWÓJ GOSPODARKI ODPADAMI NIEBEZPIECZNYMI**  
**3 - KRYTERIA WYBORU PROJEKTÓW DLA POSZCZEGÓLNYCH OSI PRIORYTETOWYCH, DZIAŁAŃ I PODDZIAŁAŃ**

		<b>Innowacyjne podejście do gospodarki odpadami</b> Zastosowane podejście do problemu jest innowacyjne i wprowadza nowe rozwiązania Brak innowacyjności – typowe rozwiązania - 0 pkt Innowacyjność w skali gminy – 1 pkt Innowacyjność w skali województwa – 4 pkt	Punkty 0/1/4/ waga 3
		<b>Zaangażowanie mieszkańców</b> Oceniane jest jak projekt będzie wpływał na tworzenie warunków dla wysokiej aktywności mieszkańców w zakresie gospodarki odpadami, w szczególności poprzez kształtowanie i umacnianie pożądanych postaw proekologicznych 0 pkt – w projekcie zaplanowano typowe działania dotyczące tworzenia warunków dla wysokiej aktywności mieszkańców w zakresie gospodarki odpadami 1 pkt – w projekcie zaplanowano ponadstandardowymi działaniami, Wnioskodawca zaplanował innowacyjne działania dotyczące tworzenia warunków dla wysokiej aktywności mieszkańców w zakresie gospodarki odpadami	Punkty 0/1 waga 2
5.	Trwałość	<b>Doświadczenie Wnioskodawcy</b> Na potrzeby oceny doświadczenie Wnioskodawcy jest równoznaczne z doświadczeniem Partnerów wskazanych w projekcie. 1 pkt – wnioskodawca ma doświadczenie w realizacji projektów związanych z gospodarką odpadami <b>Ponadstandardowa trwałość</b> 1 pkt - efekty projektu oddziałują w okresie dłuższym niż minimalnie wymagany okres trwałości dla projektu. Punkty w ramach kryterium sumują się.	Punkty 0/1/2 waga 3

Usunięto: Suma punktów ... [1]

Suma punktów

100